Toruń, dnia 3 listopada 1930 r.

POMORSKI DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 25.

T R E Ś Ć:

DZIAŁ URZĘDOWY:

287. Ogłoszenia Wojewody Pomorskiego z dnia 8 października 1930 r. o uznaniu za lasy ochronne części lasów w maj. Polski Konopat i w maj. Gródek powiatu świeckiego . . . 607
288. Ogłoszenie Przewodniczącego Wydziału Powiatowego Starogardzkiego z dnia 14 października 1930 r. o opłatach drogowych w powiecie starogardzkim . . . 608
289. Ogłoszenie Starosty Powiatowego Wąbrzeskiego z dnia 30 września 1930 r., zawierające statut spółki drenarskiej w Wąbrzeźnie . . . 610
290. Ogłoszenie Burmistrza miasta Starogardu z dnia 23 września 1930 r. o opłatach za używanie rzeźni w Starogardzie oraz badanie zwierząt rzeźnych i mięsa . . . 614
291. Ogłoszenie Prezydenta miasta Torunia z dnia 11 października 1930 r. o unieważnieniu dowodu osobistego Franciszka Zielińskiego . . . 615
292. Ogłoszenie Prezydenta miasta Torunia z dnia 20 października 1930 r. o unieważnieniu dowodu osobistego Dra. Alberta Szaada . . . 615
293. Ogłoszenie Burmistrza miasta Starogardu z dnia 6 października 1930 r. o unieważnieniu dowodu osobistego Józefa Nehringa . . . 615
294. Ruch służbowy . . . 615
295. Ogłoszenia sądowe:
   a) przetargi przymusowe . . . 618
   b) wywołania . . . 622
   c) postępowanie upadłościowe . . . 624
   d) zapisy w rejestrze majątkowym . . . 624
   e) zapisy w rejestrze stowarzyszeń . . . 626
   f) różne . . . 627
296. Obwieszczenie Starosty Krajowego Poznańskiego z dnia 22 października 1930 r. o zwołaniu Zgromadzenia Zakładu Ubezpieczeń od Wypadków w Rolnictwie . . . 627

DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

1. Ogłoszenia o zaginięciu dokumentów . . . 627
2. Komunikat o zaleceniu książki . . . 627
3. Licytacja niedoręczalnych przesyłek pocztowych . . . 628

DZIAŁ URZĘDOWY

287.

Ogłoszenia Wojewody Pomorskiego z dnia 8 października 1930 r. **o uznaniu za lasy ochronne części lasów w maj. Polski Konopat i w maj. Gródek, powiatu świeckiego.**

I.

Na podstawie art. art. 26 punkt g, 19 pkt. a, b, c, 20 punkt a oraz 21 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 czerwca 1927 r. o zagospodarowaniu lasów, niestanowiących własności Państwa (Dz. U. R. P. Nr. 57 poz. 504) wydaję następującą decyzję:

1) W majątku Polski Konopat powiatu świeckiego uznaje się za las ochronny:
   a) drzewostan o powierzchni 38,84 ha, położony na północ i północny zachód od zabudowań folwarku Polski Konopat a stanowiący prawy brzeg przepływającego tam strumienia. Drzewostan ten oznaczony jest w dodatkowym planie gospod. leśnego z r. 1928 dla majątku Polski Konopat jako pododdział 18a;
   b) część drzewostanów, tworzących prawy brzeg strumienia, przepływającego również w drzewostanie, wymienionym w punkcie 1a, i położonych na północ i północny wschód od zabudowań folwarku Polski Konopat, która to

część wynosi 5,00 ha i ciągnie się pasem szerokości 100 metrów wzdłuż wymienionego wyżej strumienia. Drzewostany te oznaczone są w planie gosp. leśnego z roku 1926 dla maj. Polski Konopat jako pododdziały 16 b, c.

2) Na terenie wyżej wymienionego w punkcie 1 a i b lasu ochronnego zabrania się dokonywania:
   a) wyrębów zrębami czystymi,
   b) karczowania pni i korzeni,
   c) pasania inwentarza.

II.

Na podstawie art. art. 26 punkt g, 19 punkt a, b, c oraz 21 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 czerwca 1927 r. o zagospodarowaniu lasów, niestanowiących własności Państwa, (Dz. U. R. P. Nr. 57 poz. 504) wydaję następującą decyzję:

1) W lesie maj. Gródek powiatu świeckiego uznaje się za las ochronny oddział 6-ty lasu, położony na północny zachód od zabudowań folwarku Gródek, oraz pododdziały 4 a, 4 c, 4 d lasu, położone na północny wschód od elektrowni „Gródek".
2) W oddziale 6-tym pododdziałach 4 a, 4 c, 4 d zabrania się karczowania pni i pasania inwentarza.

Za Wojewodę:
(—) Ceceniowski,
Naczelnik Wydziału Rolnictwa.

288.

Ogłoszenie Przewodniczącego Wydziału Powiatowego Starogardzkiego
z dnia 14 października 1930 r.
o opłatach drogowych w powiecie starogardzkim.

Na podstawie art. 23 ustawy z dnia 10 grudnia 1920 r. o budowie i utrzymaniu dróg publicznych ogłaszam uchwalony dnia 26 lutego 1930 r. przez Sejmik Powiatowy Starogardzki a zatwierdzony dekretem Wojewody Pomorskiego z dnia 14 kwietnia 1930 r. Nr. III B 1192 poniższy statut.
Nr. 6885.

Przewodniczący Wydziału Powiatowego Starogardzkiego:
(—) Kalkstein,
Starosta Powiatowy.

STATUT

Związku Komunalnego Powiatu Starogardzkiego w przedmiocie pobierania opłat za nadmierne zużywanie dróg powiatowych.

Na podstawie art. 23 ustawy z dnia 10 grudnia 1920 r. o budowie i utrzymaniu dróg publicznych (Dz. U. R. P. Nr. 6 poz. 32) oraz art. 30 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. U. R. P. Nr. 94 poz. 747) stanowi się co następuje:

§ 1.

Wszystkie przedsiębiorstwa przemysłowe i handlowe, które nadmiernie zużywają drogi powiatowe, jak fabryki, cegielnie, tartaki, mleczarnie, cukrownie, młyny i t. p., obowiązane są do uiszczenia osobnej opłaty na rzecz Związku Komunalnego powiatu starogardzkiego.

Za normalne zużywanie dróg powiatowych uważa się dla przedsiębiorstw, wymienionych wyżej w ustępie 1, przejazd próżnych wozów (tary), przepęd zwierząt pociągowych, oraz przewóz ładunku, nie przekraczającego 2000-tono-kilometrów netto w ciągu roku kalendarzowego.

§ 2.

Opłata za nadmierne zużywanie dróg powiatowych, przewidziana w § 1, wynosi:

1.	od autobusów z dopuszczalnem obciążeniem do trzech ton za 1 km. (podług rozkładu jazdy)	8—12 groszy
2.	od każdej dalszej tony za 1 km.	4 „
3.	od ciężarowych samochodów na żelaznych obręczach ponad 3 tony za 1 km.	10—15 „
4.	od samochodów ciężarowych na pneumatykach ponad 3 tony za 1 km. . . .	3— 5 „
5.	od każdej przyczepki do samochodu za tonę i 1 km. (licząc przytem ciężar przyczepki i ładunek) . . .	4— 7 „
6.	od przewozu drzewa budowlanego za 1 m³ i 1 km. . .	6—10 „
7.	od przewozu innych artykułów np. cegły, kamienia, buraków i t. p. za 1 tonę i 1 km.	3— 5 „
8.	od przewozu węgla za 1 tonę i 1 km.	1— 2 „
9.	od przewozu pługów parowych za 1 km.	2 zł.

Powyższy sposób obliczenia nie odnosi się do tych właścicieli i przedsiębiorstw, które z Związkiem Komunalnym powiatu starogardzkiego zawarły w tym względzie osobną umowę.

O ile zaliczona opłata byłaby niższą niż 50,— zł, wtenczas opłaty się nie pobiera. W obliczonej opłacie grosze zaokrągla się do najbliższej cyfry złotych.

Celem obliczenia ilości ruchu, podlegającego opłacie, należy obliczyć w tono-kilometrach ogólną ilość ruchu netto przedsiębiorstwa w ubiegłym roku kalendarzowym na wszystkich drogach powiatowych używanych przez przedsiębiorstwa i odjąć 200 t/k. Pozostała cyfra oznacza ilość ruchu podlegającego opłacie.

§ 3.

Wymiaru opłat (§ 1) dokonuje Wydział Powiatowy lub organ do tego upoważniony przez Wydział Powiatowy (władza wymiarowa) na podstawie deklaracyj złożonych przez przedsiębiorstwa, wymienione w § 1 ustęp 1. Deklaracje winny być składane na wezwanie władzy wymiarowej na formularzu (załącznik 1), dostarczonym przez nią przedsiębiorstwu.

W miesiącu styczniu każdego roku rozsyła władza wymiarowa do przedsiębiorstw, wymienionych w § 1 ustęp 1, formularze deklaracyj wraz z wezwaniem do ich wypełnienia i przedłożenia władzy wymiarowej w ciągu 30 dni, licząc od dnia doręczenia wezwania.

Osoby prowadzące przedsiębiorstwa, które wezwaniu do przedłożenia deklaracji nie uczynią zadość, podlegają karze porządkowej, określonej w § 9 niniejszego statutu.

§ 4.

Celem sprawdzenia podstaw wymiaru opłaty (§ 1) władze wymiarowe mają prawo (§ 44 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r.) o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. U. R. P. Nr. 94 poz. 747):

a) żądać od osób, prowadzących przedsiębiorstwa na własny rachunek, oznaczenia w § 1 ust. 1 (przedsiębiorców) lub ich zastępców prawnych oraz administratorów, od świadków i znawców odpowiedzi na określone pytania; w razie zaś wątpliwości co do udzielonych odpowiedzi, żądać od przedsiębiorców, ich zastępców lub administratorów przedłożenia ksiąg handlowych i gospodarczych oraz innych dowodów;
b) zwracać się do zarządów innych związków komunalnych jakoteż do władz państwowych o podanie podstaw opodatkowania, ujawnionych przy wymiarze podatków państwowych i komunalnych.

O dokonanym wymiarze zawiadamia władza wymiarowa płatników osobnem pismem.

Zawiadomienie o wymiarze winno być doręczone adresatowi za dowodem doręczenia, winno ono zawierać oznaczenie wymienionej kwoty, przytoczenie podstaw wymiaru i sposobu ich ustalenia, oraz wezwanie do uiszczenia opłaty w terminach, oznaczonych w § 6 statutu.

§ 5.

Przeciw wymiarowi za nadmierne zużywanie dróg powiatowych służy przedsiębiorstwu, dotkniętemu wymiarem, w ciągu czterech tygodni sprzeciw do Wydziału Powiatowego w Starogardzie.

Czasokres do złożenia sprzeciwu biegnie od dnia następnego po doręczeniu zawiadomienia o wymiarze.

Do postępowania sprzeciwowego mają zastosowanie przepisy o środkach prawnych, przewidziane w ustawie o daninach powiatowych i krajowych z dnia 13 kwietnia 1906 r. (Zb. ust. pr. str. 159).

Założenie sprzeciwu nie zwalnia od uiszczenia opłaty. Nieuiszczenie opłaty we właściwym terminie pociąga za sobą obowiązek zapłaty odsetek i kar za zwłokę oraz kosztów egzekucyjnych, określonych ustawą z dnia 31 lipca 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 73 poz. 721), zmienioną częściowo rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 17 maja 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 46 poz. 401).

§ 6.

Wymierzoną opłatę uiszcza się w dwóch równych ratach, płatnych w dniu 1 kwietnia i 1 września.

§ 7.

Nieuiszczone we właściwym terminie opłaty podlegają ściągnięciu w drodze egzekucji, do której stosuje się odpowiednie przepisy o egzekucji podatków i opłat państwowych i art. 55 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. U. R. P. Nr. 94 poz. 747).

§ 8.

Do przedawnienia i dodatkowego dochodzenia opłat za nadmierne zużywanie dróg powiatowych ma zastosowanie § 31 ust. 2 ustawy o daninach powiatowych i krajowych z dnia 23 kwietnia 1906 r. (Zb. ust. pr. str. 159).

§ 9.

Winni przekroczeń przeciwko postanowieniom niniejszego statutu podlegają karze porządkowej do wysokości 345,90 zł. o ile nie zachodzi przestępstwo karalne według art. 62—66 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. (Dz. U. R. P. Nr. 94 poz. 747).

§ 10.

Opłaty drogowe, wymierzone na podstawie niniejszego statutu, nie ulegają zaliczeniu ani na komunalne podatki od gruntów, budynków, przemysłu i handlu ani na komunalne dodatki do państwowych podatków od gruntów, budynków, handlu i przemysłu.

§ 11.

Przepisy wykonawcze wyda zarząd odnośnego związku komunalnego.

§ 12.

Pierwszy wymiar opłat za nadmierne zużywanie dróg powiatowych winien nastąpić w roku 1930/31.

Za podstawę wymiaru należy przyjąć ¾ ilości ruchu, ustalonych w sposób określony zgodnie z postanowieniami niniejszego statutu.

§ 13.

Statut winien być ogłoszony w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim.

§ 14.

Statut niniejszy wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 1930 r.

289.

Ogłoszenie
Starosty Powiatowego Wąbrzeskiego
z dnia 30 września 1930 r.
zawierające statut spółki drenarskiej w Wąbrzeźnie.

Na podstawie art. 222/5 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. (Dz. U. R. P. Nr. 62 z roku 1928 poz. 574) podaję zatwierdzony przeze mnie statut Spółki Drenarskiej Wąbrzeźno do publicznej wiadomości.

Nr. 7475/01.

Starosta Powiatowy:

(—) Suchecki.

STATUT
Spółki Drenarskiej Wąbrzeźno.

Art. 1.

Nazwa spółki: „Spółka Drenarska Wąbrzeźno". Siedzibą spółki jest Wąbrzeźno w powiecie wąbrzeskim w woj. pomorskiem.

Art. 2.

Celem spółki jest: a) wykonanie melioracji szczegółowej gruntów według projektu, sporządzonego przez Wydział Meljoracyjny Pomorskiej Izby Rolniczej w Toruniu z dnia 27 stycznia 1930 r., zatwierdzonego przez władzę nadzorczą oraz b) należyte utrzymanie wykonanych w tym celu urządzeń i budowli.

Projekt zawiera:
1. szczegółowy plan techniczny, złożony z 1 części planów sytuacyjnych i przekroju podłużnego rowów i rurociągów;
2. sprawozdanie objaśniające;
3. przybliżony kosztorys przedsięwzięcia;
4. wykazy gruntów włączonych do spółki z wymienieniem ich właścicieli.

Władzy nadzorczej*) przysługuje prawo wprowadzenia zmian w projekcie, w porozumieniu z Zarządem Spółki i interesowanymi po zbadaniu w Państw. Urzędzie Bud. Melj.

Art. 3.

Członkami spółki są właściciele gruntów, wyszczególnionych w załączonym wykazie. Zobowiązania wypływające z uczestniczenia w spółce są ciężarem gruntowym i mają do wysokości trzechletniej zaległości pierwszeństwo przed wszystkimi innymi ciężarami gruntowymi bezpośrednio po państwowych podatkach i publicznych daninach, a gasną wtedy tylko, gdy grunt zostanie, zgodnie z przepisami ustawy wodnej, wydzielony z obszaru spółki, albo spółka, po spełnieniu swego zadania, zostanie rozwiązana.

Nabywca gruntu, włączonego do spółki, staje się jej członkiem, uzyskuje prawa i bierze na się obowiązki z tego stosunku wypływające.

Art. 4.

Członkowie spółki mają prawo:
a) korzystać ze wspólnych urządzeń spółki,
b) brać udział w zarządzaniu spółką w ramach zakreślonych statutem niniejszym,
c) korzystać z pomocy Państwa, oraz kredytów na cele spółki uzyskanych;
d) brać udział w obradach zgromadzenia członków spółki i wykonywać prawo wyborcze.

Art. 5.

Członkowie spółki mają obowiązek:
a) wnosić we właściwych terminach do spółkowej kasy wpłaty na pokrywanie kosztów wykonania i utrzymania w należytym stanie urządzeń spółki i na regulowanie jej zobowiązań w myśl uchwał walnego zebrania,
b) podporządkować się uchwałom zgromadzenia członków spółki jak również postanowieniom zarządu i przewodniczącego w ramach statutem zakreślonych,

---

*) Władzą nadzorczą dla spółek wodnych jest w pierwszej instacji starostwo powiatowe, w drugiej — urząd wojewódzki.

c) w razie wyboru do zarządu lub komisji rewizyjnej pełnić poruczone obowiązki bez żądania za to wynagrodzenia z wyjątkiem zwrotu poniesionych w gotowiźnie wydatków.

Art. 6.

Organami spółki są:
a) walne zgromadzenie członków,
b) zarząd spółki,
c) przewodniczący zarządu,
d) komisja rewizyjna.

Art. 7.

Walne zgromadzenie członków tworzą obowiązani do opłacenia składek właściciele gruntów włączonych do spółki. Członkom spółki przysługuje prawo występowania na walnem zgromadzeniu osobiście lub przez upełnomocnioną do tego na piśmie , zaświadczonem przez sołtysa, osobę. Osobą tą może być członek najbliższy rodziny lub inny członek spółki. Członek spółki nie może na walnem zgromadzeniu zastępować więcej, niż jednego członka.

Prawo udziału w walnem zgromadzeniu członków mają: w imieniu członków ograniczonych lub niezdolnych do załatwienia spraw swoich — ich prawni zastępcy, w imieniu osób prawnych, będących członkami — ich uprawnieni zastępcy.

Przy głosowaniach na walnem zgromadzeniu członków spółki wartości głosów poszczególnych członków oblicza się w stosunku wielkości obszaru przypadającego na każdego członka z tytułu przynależności jego do spółki.

Każdemu członkowi spółki przysługuje prawo przynajmniej jednego głosu. Na każdy dalszy 1,0 ha przypadającego na członka udziału w opłatach, przysługuje temu członkowi prawo jednego głosu więcej; otrzymane przy takiem obliczeniu ułamki głosu odrzuca się, o ile są mniejsze od połowy i dopełnia się do jedności, o ile są od połowy większe.

O ile spółka liczy więcej niż 2 członków, to w myśl art. 144 ustawy wodnej żaden członek nie może posiadać więcej, niż dwie piąte wszystkich głosów.

Wykaz ilości głosów, przysługujących każdemu z członków, sporządza zarząd i wywiesza go na przeciąg 4 tygodni u przewodniczącego w miejscu przeznaczonem do ogłoszeń (art. 18).

Wnioski o sprostowania w obliczeniach głosów mogą członkowie spółki każdego czasu wnosić do zarządu, który obowiązany jest rozpatrywać je na pierwszem z kolei posiedzeniu i w miarę możności załatwiać.

Do ważności uchwał walnego zgromadzenia członków, zwołanego w sposób w art. 18 niniejszego statutu wskazany, potrzebna jest obecność nie mniej, niż połowy członków, którzy nadto muszą przedstawiać właścicieli przynajmniej połowy obszaru gruntów, włączonych do spółki. W razie niezebrania się ilości członków dostatecznej dla prawomocności uchwał zgromadzenia, zostanie zwołane walne zgromadzenie z tym samym porządkiem obrad w terminie od 7 do 14 dni po upływie terminu pierwotnie wyznaczonego. Uchwały tego zgromadzenia, zwołanego w drugim terminie, są prawomocne bez względu na ilość obecnych na niem członków.

Zwykłe uchwały walnego zgromadzenia członków zapadają większością głosów obecnych: do powzięcia uchwały rozwiązania spółki potrzebna jest większość ⅔ głosów.

Protokuły obrad zgromadzenia członków wraz z uchwałami wpisuje się do osobnej księgi protokułów. Każdy protokuł podpisuje przewodniczący i członkowie zarządu.

Art. 8.

Do zakresu czynności walnego zgromadzenia członków należy:
a) wybór przewodniczącego i jego zastępcy, komisji rewizyjnej oraz kasjera,
b) uchwalenie na podstawie projektu sposobu i ogólnego planu przeprowadzenia przedsięwzięcia oraz sposobu pokrycia kosztów wykonania i utrzymania w należytym stanie urządzeń spółkowych,
c) zatwierdzanie przedłożonych przez zarząd rocznych sprawozdań, rachunków, budżetu i bilansu.
d) ustanowienie wynagrodzeń dla płatnych funkcjonarjuszów spółki,
e) uchwalenie zasadniczych zmian w projekcie przy zachowaniu celu spółki, określonego w art. 2-gim statutu,
f) uchwalenie zmian w statucie spółki,
g) uchwalenie rozwiązania spółki zgodnie z przepisami art. 178 ustawy wodnej oraz sposobu zlikwidowania interesów spółki.

Uchwały walnego zgromadzenia członków spółki, wymienione w punktach d, e, f, g, wymagają, dla uzyskania prawomocności, zatwierdzenia władzy nadzorczej.

Art. 9.

Zarząd spółki składa się z:
a) przewodniczącego,
b) zastępcy przewodniczącego.

Przewodniczącego oraz jego zastępcę obiera walne zgromadzenie czonków spółki na przeciąg lat 6 . Wybór przewodniczącego i jego zastępcy zatwierdza władza nadzorcza. Wybranym do zarządu może być każdy członek spółki lub uprawniony zastępcy członka, o ile posiada pełne prawa obywatelskie.

Wyboru przewodniczącego zarządu spółki oraz jego zastępcy dokonuje się na każdy

urząd oddzielnie. O wyborze rozstrzyga bezwzględnie większość głosów obecnych. Jeżeli przy pierwszem głosowaniu nie osiągnie się bezwzględnej większości, następuje wybór ściślejszy między dwiema osobami, na które padła największa ilość głosów. W razie równej ilości głosów rozstrzyga przewodniczący losem.

O jawności lub tajności mających się odbyć wyborów decyduje większość głosów obecnych.

Jako dowód legitymacyjny dla przewodniczącego oraz jego zastępcy służy poświadczenie władzy nadzorczej.

Art. 10.

Zarząd zastępuje spółkę w sądzie i poza sądem i posiada prawa ustawowego zastępcy spółki. Pozatem do zakresu działania zarządu należy:

a) wykonywanie uchwał walnego zgromadzenia członków spółki,
b) zorganizowanie i przeprowadzenie zamierzanych meljoracyj w myśl postanowień (art. 8 p. b.) walnego zgromadzenia członków spółki i zgodnie z zatwierdzonymi planami,
c) nadzór nad wykonywaniem robót i należytem utrzymaniem wykonanych urządzeń,
d) obliczanie ilości głosów przysługujących poszczególnym członkom spółki i rozkład kosztów i ciężarów, powstałych z tytułu wykonania i utrzymania urządzeń spółki stosownie do art. 12 statutu oraz ściąganie przypadających na członków należności,
e) regulowanie rachunków, prowadzenie kasy i księgowości, ewentualnie w miarę potrzeby przez osobnego urzędnika na podstawie uchwały walnego zgromadzenia,
f) przedkładanie ksiąg, rachunków, umów i t. d. dla kontroli właściwym władzom oraz komisji rewizyjnej spółki,
g) decydowanie za zgodą władzy nadzorczej w sprawie przyłączenia względnie wyłączenia poszczególnych gruntów ze spółki,
h) rejestrowanie zmian zaszłych w posiadaniu gruntów, włączonych do spółki,
i) przygotowania wniosków na walne zgromadzenie członków spółki,
k) zwoływanie w razie potrzeby lub na pisemne żądanie ⅓ członków walnych zgromadzeń członków spółki, a przynajmniej jeden raz do roku, najdalej do końca lutego, w celu przedłożenia sprawozdania i rachunków z wykonanych robót, bilansu, preliminarza budżetowego oraz sprawozdania komisji rewizyjnej,
l) dostarczenie w myśl art. 160 ustawy wodnej kasie skarbowej wykazów potrzebnych do ściągnięcia składek na umorzenie ewentualnych pożyczek ze Skarbu Państwa, z funduszów samorządowych lub z publicznego zakładu kredytowego, upoważnionego statutem do udzielania takich pożyczek.

Uwaga: Na obciążenie spółki zaciągnięciem pożyczek potrzebuje spółka zezwolenia władzy nadzorczej w myśl art. 150 ustawy wodnej.

Art. 11.

Do zakresu działania przewodniczącego zarządu należy:

a) przewodniczenie walnemu zgromadzeniu członków spółki,
b) dokonywanie tranzakcyj kupna materjałów budowalnych i zawieranie umów z dostawcami i przedsiębiorcami w ramach uchwalonego preliminarza budżetowego,
c) wydawanie rozporządzeń w celu regulowania zgodnie z projektem wspólnego użytkowania urządzeń spółki, a także rozporządzeń, mających na celu utrzymanie tych urządzeń w sprawności i wydanie ew. przepisów wykonawczych,
d) opracowanie bilansu i budżetu rocznego dla przedłożenia zarządowi,
e) rozsyłanie ustanowionych wykazów opłat oraz dopilnowanie terminowego wpłacania należytych sum do kasy spółkowej,
f) nadzór nad czynnościami urzędników spółki i dokonywanie rewizji kasy przynajmniej 2 razy do roku,
g) załatwianie korespondencji i podpisywanie dokumentów, dokumentowanie uchwał, ogłoszeń, wezwań i t. p. spółki,
h) występowanie wobec władz i urzędów w sprawach spółki,
i) nadzór nad wykonaniem i należytem utrzymaniem wykonanych urządzeń spółki,
k) decydowanie w sprawie nieznacznych zmian projektu bez naruszenia jednak zasad projektu, w ramach zatwierdzonego kosztorysu,
l) wykonywanie innych postanowień i uchwał zgromadzenia członków spółki.

Art. 12.

Do pokrywania kosztów budowy i utrzymania w należytym stanie urządzeń spółkowych oraz do uregulowania ciężarów spółki obowiązani są członkowie spółki w stosunku do wielkości otrzymanych przez nich z urządzeń spółki korzyści.

Koszty zawiązania spółki, wykonania studjów i opracowania projektów, sumy wydatkowane przez członków zarządu przy dokonywaniu przez nich czynności i t. p. wydatki na cele spółki o charakterze ogólnym obciążaia wszystkie grunty włączone do spółki, a wielkości przypadających stąd na poszcze-

gólnych członków opłat, oblicza się w stosunku do posiadanego przez każdego z nich włączonego do spółki obszaru.

Wielkości przypadających na poszczególnego członka spółki opłat z tytułu przeprowadzenia urządzeń drenarskich (włącznie z rowami odpływowymi) oblicza się w stosunku powierzchni jego gruntów, objętej drenowaniem.

Art. 13.

Członkowie spółki winni wnosić opłaty do kasy spółki w oznaczonym przez zarząd terminie. Niestosowanie się do tego uprawnia zarząd, po bezskutecznem ponownem wezwaniu, do ściągnięcia przymusowego zaległych opłat w drodze administracyjnej.

Art. 14.

Pierwsze walne zgromadzenie członków spółki po jej zawiązaniu zwołuje w celu dokonania wyboru zarządu i jego przewodniczącego oraz komisji rewizyjnej władza nadzorcza, sporządzając w tym celu obliczenie wartości głosów dla każdego z członków na podstawie przewidzianych korzyści z urządzeń spółki.

Art. 15.

Członkowie spółki nie mogą czynić przeszkód ani utrudnień przy wykonywaniu prac przygotowawczych i robót przy budowie urządzeń spółkowych na ich gruntach. Również nie mogą sprzeciwiać się w razie zachodzącej potrzeby usuwania znajdujących się na ich posiadłościach drzew, krzewów, kamieni i t. p., przyczem przysługuje poszkodowanym prawo żądania od spółki wynagrodzenia za poczynione im wskutek tego straty i szkody. Wzdłuż rowów spółkowych nie wolno uprawiać przykanałowego pasa ziemi szerokości ½ metra.

Dla zabezpieczenia trwałości i prawidłowego działania urządzeń spółki wzbronione jest pojenie i paszenie inwentarza żywego w rowach spółkowych, przejeżdżanie, przechodzenie lub przepędzanie inwentarza żywego przez rowy poza miejscami do tego przeznaczonemi (mosty, przepusty, kładki, brody) oraz wszelkiego rodzaju samowolne czynności na urządzeniach spółki (odkopywanie drenów, zatrzymywanie wody w rowach i t. p.). Ziemia wyrzucana przy czyszczeniu rowów przypada na własność adjacentów, którą winni adjacenci w przeciągu 4 tygodni odrzucić na 4 metry od brzegu.

Wejście inwentarza oraz uprawianie gruntów w miejscach, które według projektu są od tego wyłączone, jest wzbronione.

Winni nieprzestrzegania powyższych przepisów obowiązani są do wynagrodzenia szkód, jakie spółka poniesie, przyczem przewodniczącemu przysługuje prawo dokonywania potrzebnych napraw na koszt winnych.

Art. 16.

Dla kontrolowania urządzeń spółki oraz dokonywania kontroli działalności zarządu spółki, w szczególności badania ksiąg, umów, rachunków, sprawdzania kasy i zamknięć rocznych, powołaną jest komisja rewizyjna.

Komisja rewizyjna składa się 2 członków i 1 zastępcy, wybranych przez walne zgromadzenie na lat sześć z pomiędzy członków spółki.

Członków komisji z poza zarządu wybiera walne zgromadzenie większością głosów obecnych, z zarządu wchodzi do komisji przewodniczący.

Komisja rewizyjna obowiązana jest skontrolować 2 razy do roku urządzenia spółki i przynajmniej raz do roku kontrolować całą działalność zarządu i zdać sprawozdanie z czynności na dorocznem zgromadzeniu członków.

W czynnościach komisji przy kontroli działalności zarządu członek komisji, będący równocześnie członkiem zarządu, nie ma głosu stanowczego.

O spostrzeżonych nadużyciach komisja obowiązaną jest powiadomić niezwłocznie przewodniczącego zarządu oraz władzę nadzorczą.

Art. 17.

O ile spółka korzysta z pomocy finansowej Państwa lub ciał samorzadowych, to w zarządzie i walnem zgromadzeniu spółki brać będą z mocy art. 140 ustawy wodnej udział przedstawiciele władzy państwowej i samorządowej z prawem sprzeciwu co do niezgodnej z intersami Państwa lub samorządu działalności spółki.

Art. 18.

Ogłoszenia zarządu, dotyczące członków spółki, wywieszane być mają u przewodniczącego zarządu i u sołtysa wsi w miejscu do ogłoszeń przeznaczonem, widocznem i dla każdego dostępnem.

Zwołanie walnego zgromadzenia członków z podaniem terminu i porządku obrad musi być ogłoszone przynajmniej na tydzień przed terminem zebrania; również na tydzień naprzód obowiązany jest powiadomić pisemnie przewodniczący zarządu władzę nadzorczą o zwołaniu zgromadzenia członków z podaniem terminu i porządku obrad.

Ogłoszenia, dotyczące spółki, a mające na celu powiadomienie o danym przedmiocie szerszego ogółu, czynione są w miejscowych gazetach i według uznania zarządu w innych pismach. Ogłoszenia podpisuje przewodniczący spółki.

Art. 19.

Spory w sprawach spółki mogą być za zgoda obu stron rozstrzygane przez sąd polubowny, o ile ustawa tego nie wyklucza.

Sąd polubowny składa się z przewodniczącego i dwu członków jako sędziów. Każda ze stron wyznacza swego sędziego z poza grona członków spółki. Sędziowie zaś wybierają przewodniczącego sądu polubownego; w razie braku zgody i niedojścia do skutku wyborów, przewodniczącego wyznacza władza nadzorcza.

Protokuły obrad sądu polubownego oraz wyroki są zapisywane w przeznaczonej do tego księdze, przechowywanej u przewodniczącego spółki i podpisywane przez członków sądu.

Art. 20.

Dla nadzoru nad urządzeniami technicznemi spółka utrzymuje technika meljoracyjnego na warunkach, które określa zarząd, a zatwierdza władza nadzorcza. Jeżeli wynagrodzenie technika jest nieodpowiednie, wtedy ustanawia jego wysokość władza nadzorcza.

Art. 21.

Państwowy Urząd Budownictwa Meljoracyjnego kontroluje roboty podczas ich wykonania, a po całkowitem ukończeniu przeprowadza odbiór robót, stwierdza ich celowość zgodnie z projektem i bada, czy zmiany, zatwierdzone przez władzę nadzorczą, zostały wykonane. W razie potrzeby wykonuje się pod kierownictwem Państwowego Urzędu Budownictwa Meljoracyjnego na koszt spółki pomiary celem kontroli.

Art. 22.

Uwierzytelniony projekt składa się u władzy nadzorczej spółki. Przewodniczący spółki otrzymuje uwierzytelniony odpis projektu celem przechowania i uzupełnienia.

Statut niniejszy uchwalono i przyjęto w myśl art. 134 ustawy wodnej na zebraniu konstytucyjnym w dniu 24 września 1930 r.

290.

Ogłoszenie
Burmistrza miasta Starogardu
z dnia 23 września 1930 r.
o opłatach za używanie rzeźni w Starogardzie oraz badanie zwierząt rzeźnych i mięsa.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam uchwaloną przez Radę Miejską miasta Starogardu na posiedzeniu w dniu 7 kwietnia 1930 r., a zatwierdzoną przez Wojewodę Pomorskiego na podstawie uchwały Izby Wojewódzkiej z dnia 27 sierpnia 1930 r. dekretem z dnia 3 września 1930 r. nr. VII B 3573 poniższą taryfę opłat:

Na podstawie art. 30 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych (Dz.U.R.P. Nr. 94 poz. 747) i § 23 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 31 grudnia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 3 poz. 31) oraz ustawy z dnia 19 marca 1868 r. (Zb. ust. pr. str. 277) o urządzaniu rzeźni publicznych, zmienionej ustawą z dnia 9 marca 1881 r. (Zb. ust. pr. str. 273), zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej z dnia 7 kwietnia 1930 r., ustanawia się następującą taryfę opłat w rzeźni miejskiej:

Rodzaj ubitej sztuki	Za używanie rzeźni zł	Za badanie lek.-wet. zł	Za badanie na obecność włośni zł	Razem zł	W czasie chłodzenia dolicza się zł	Razem zł
1. Bydło:						
a) od 125—250 kg.	4,—	3,—	—	7,—	1,—	8,—
b) ponad 250 kg.	7,50	3,—	—	10,50	2,—	12,50
2. Świnie:						
a) do 50 kg. . . .	1,60	2,—	0,40	4,—	—	4,—
b) ponad 50 kg. .	5,50	2,	0,40	7,90	1,—	8,90
3. Cielę, owca lub koza	2,75	1,—	—	3,75	1,25	5,—
4. Za wprowadzone mięso z uboju pozamiejscowego:						
a) bydło	—	3,—	—	3,—	—	—
b) świnie	—	2,—	—	2,—	—	—
c) cielę, owca lub koza . .	—	1,—	—	1,—	—	—

Małe kawałki mięsa liczą się u bydła jako ćwiartki, u świni jako połowę, u cielęcia, owcy lub kozy jako całość.

5. Za używanie wagi płaci się:
   od bydła rogatego . . . . . 0,30 zł.
   od świni . . . . 0,20 zł.
   od drobnego bydła . . . . 0,10 zł.
6. Za czynności w punktach 1—4, podjęte za zgodą dyrektora rzeźni poza godzinami wyznaczonemi przez Magistrat, opłaca się podwójnie.
7. Kto zamierza wejść do chłodni poza godzinami, musi się zgłosić do kasy w czasie godzin uboju i uiścić 0,50 zł.
8. Opłaty na taniej jatce reguluje osobny regulamin taniej jatki.
9. Taryfa zostanie ogłoszona w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim i w organie miejscowym.

10. Powyższa taryfa obowiązuje od ósmego dnia po ogłoszeniu jej w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim na czasokres trzech miesięcy, poczem znów wchodzi w życie dawniejsza taryfa z niższemi stawkami.

Nr. III 4065 M.

Burmistrz:

(—) Czwójdziński.

291.

Ogłoszenie
Prezydenta miasta Torunia
z dnia 11 października 1930 r.
o unieważnieniu dowodu osobistego
Franciszka Zielińskiego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam dowód osobisty Nr. 262, zagubiony w czerwcu br. w Toruniu, wystawiony przez Prezydenta miasta Torunia w dniu 15 kwietnia 1929 r. na nazwisko Franciszka Zielińskiego, fotografa, urodzonego 28 września 1912 r. w Toruniu i tu zamieszkałego przy ulicy Mostowej 17.

Nr. III A 17243 adr.

Prezydent miasta:

(—) Bolt.

292.

Ogłoszenie
Prezydenta miasta Torunia
z dnia 20 października 1930 r.
o unieważnieniu dowodu osobistego
Dr. Alberta Szaada.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam dowód osobisty Nr. 1129, zagubiony we wrześniu 1930 r. w Toruniu, wystawiony przez Prezydenta miasta Torunia w dniu 10 lipca 1929 r. na nazwisko Dr. Alberta Szaada, lekarza, urodzonego 24 września 1866 r. w Przyszbie (d. Rosja) a zamieszkałego w Toruniu przy ul. Fosa Staromiejska 40.

Nr. III 9 20366 adr.

Prezydent miasta:

(—) Bolt.

293.

Ogłoszenie
Burmistrza miasta Starogardu
z dnia 6 października 1930 r.
o unieważnieniu dowodu osobistego
Józefa Nehringa.

Na podstawie § 2 punkt 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam dowód osobisty nr. 695/30 Józefa Nehringa, urodzonego 12 marca 1894 r. w Tymawie, wystawiony przez Magistrat miasta Starogardu w dniu 4 czerwca 1930 r. a zagubiony w Starogardzie dnia 21 września 1930 r.

Nr. III 4573 P.

Burmistrz:

(—) Czwójdziński.

294.

RUCH SŁUŻBOWY.

A. W resorcie Ministerstwa Skarbu
w Okręgu Dyrekcji Ceł w Poznaniu
na terenie Województwa Pomorskiego

Mianowani:

Józef Kaczmarek, prowizoryczny adjunkt celny w IX st. sł. w Urzędzie Celnym w Gdyni — rewidentem celnym w dotychczasowym st. sł. z dniem 3 września 1930 r.

Józef Pawlak, prowizoryczny rewident celny w X st. sł. w Urzędzie Celnym w Gdyni — rewidentem celnym w IX st. sł. z dniem 8 lipca 1930 r.

Franciszek Wachowski, rewident celny w X st. sł. w Urzędzie Celnym w Toruniu — rewidentem celnym w IX st. sł. z dniem 8 lipca 1930 r.

Kazimierz Kubiak, asystent rachunkowy w X st. sł. w Urzędzie Celnym w Gdyni — kontrolerem w IX st. sł. z dniem 9 lipca 1930 roku.

Franciszek Wróblewski, adjunkt celny w X st. sł. w Urzędzie Celnym w Gdyni — adjunktem celnym w IX st. sł. z dniem 8 lipca 1930 r.

Piotr Wywias, poborca celny w X st. sł. w Urzędzie Celnym w Opaleniu — adjunktem celnym w IX st. sł. z dniem 8 lipca 1930 r.

Stanisław Drukarczyk, poborca celny w X st. sł. w Urzędzie Celnym w Władysławku — adjunktem celnym w IX st. sł. z dniem 8 lipca 1930 r.

Jan Małecki, poborca celny w XI st. sł. w Urzędzie Celnym w Chojnicach — poborcą celnym w X st. sł. z dniem 8 lipca 1930 r.

Kazimierz Sobolewski, prowizoryczny poborca celny w XI st. sł. w Urzędzie Celnym w Strzebielinie — prowizorycznym poborcą celnym w X st. sł. z dniem 8 lipca 1930 r., a następnie poborcą celnym w dotychczasowym st. sł. z dniem 2 września 1930 r.

Paweł Kasper, prowizoryczny poborca celny w XI st. sł. w Urzędzie Celnym w Pomierkach — poborcą celnym w dotychczasowym st. sł. z dniem 2 września 1930 r.

Przeniesieni:

Stefan Rutkowski, asesor w VII st. sł., z Ministerstwa Skarbu do Urzędu Celnego w Tczewie z poruczeniem kierownictwa Urzędu i mianowany inspektorem celnym w dotychczasowym st. sł. z dniem 6 czerwca 1930 r.

Bronisław Markiewicz, asesor w VIII st. st. sł., z okręgu Dyrekcji Ceł we Lwowie do Urzędu Celnego w Gdyni w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 29 lipca 1930 r.

Tadeusz Gawroński, rewident celny w IX st. sł., z Urzędu Celnego w Poznaniu do Urzędu Celnego w Gdyni w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 1 lipca 1930 r.

Tadeusz Magiera, praktykant na stanowisku I. kat., z Urzędu Celnego w Gdyni do Urzędu Celnego w Zbąszyniu w dotychczasowym charakterze z dniem 1 września 1930 roku.

Marjan Majerowicz, rewident celny w X st. sł., z Urzędu Celnego w Poznaniu do Urzędu Celnego w Gdyni w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 16 lipca 1930 r.

Zygfryd Begol, poborca celny w X st. sł., z Urzędu Celnego w Pucku do Urzędu Celnego w Jeziorkach w dotychczasowym charakterze i st. sł. z poruczeniem kierownictwa Urzędu z dniem 1 lipca 1930 r.

Zenon Gardziński, praktykant na stanowisku II kat., z Urzędu Celnego w Chojnicach do Urzędu Celnego w Gdyni w dotychczasowym charakterze z dniem 1 lipca 1930 r.

Czesław Krawczyk, praktykant na stanowisku II kat., z Urzędu Celnego w Zbąszyniu do Urzędu Celnego w Gdyni w dotychczasowym charakterze z dniem 1 sierpnia 1930 r.

Kazimierz Korpanty, praktykant na stanowisku II kat., z Urzędu Celnego w Zdunach do Urzędu Celnego w Toruniu w dotychczasowym charakterze z dniem 1 lipca 1930 r.

Aleksander Kortas, poborca celny w XI st. sł., z Urzędu Celnego w Chojnicach do Urzędu Celnego w Zbąszyniu w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 7 lipca 1930 r.

Przeniesiony w stan spoczynku:

Hipolit Kostrzycki, inspektor celny w VIII st. sł. w Urzędzie Celnym w Tczewie z dniem 31 lipca 1930 r.

B. W resorcie Ministerstwa Rolnictwa

w obrębie Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu.

Mianowani:

Szczepan Brzeziński, kontr. dozorca kanałów z wynagr. w/g. XV gr. up. w Zarządzie Łąk Państwowych w Czersku, z dniem 20 sierpnia 1930 r. nadzorcą leśnym z zastrzeżeniem usuwalności, w XV st. sł.

Edmund Szwoch, prowiz leśniczy w X st. sł. w nadleśnictwie Zbiczno, z dniem 9 września 1930 r. leśniczym z zastrzeżeniem usuwalności, w X st. sł.

Stefan Szymkowski, prowiz. leśniczy w XI st. sł. w nadleśnictwie Konstancjewo, z dniem 11 września 1930 r. leśniczym z zastrzeżeniem usuwalności, w XI st. sł.

Stanisław Sokulski, kontr. kancelista z wynagrodzeniem w/g. XI gr. up. D. L. P. Toruń, z dniem 1 października 1930 r. prowiz. kancelistą w XI st. sł.

Przeniesieni:

Antoni Długoński, prowiz. urzędnik p. o. adjunkta leśnego w IX st. sł., z nadleśnictwa Kostkowo, z dniem 25 września 1930 r. do nadleśnictwa Wirty, w tym samym charakterze i st. sł.

Leon Ossowski, praktykant techniczno-leśny z wynagrodzeniem w/g. X st. sł., z nadleśnictwa Chylonja, z dniem 30 września 1930 roku do D. L. P. Toruń, w tym samym charakterze i st. sł.

Aleksander Godłowski, leśniczy w kancelarji w X st. sł., z nadleśnictwa Góra, z dniem 1 października 1930 r. do nadleśnictwa Gniewowo, leśnictwa Zagórze, w tym samym charakterze i st. sł.

Józef Wesoły, praktykant leśny z wynagrodzeniem w/g. XIII st. sł., z nadleśnictwa Wejherowo, z dniem 1 października 1930 r. do kancelarji nadleśnictwa Góra, w tym samym charakterze i st. sł.

Antoni Rekowski, praktykant leśny, z wynagrodzeniem w/g. XII st. sł., z nadleśnictwa Drewniaczki, z dniem 1 października 1930 r. do nadleśnictwa Mirachowo, leśnictwa Kamienna-Góra, w tym samym charakterze i stopniu służbowym.

Wiktor Kowalewski, prowiz. podleśniczy w XI st. sł., z nadleśnictwa Darzlubie, z dniem 1 października 1930 r. do nadleśnictwa Jamy, leśnictwa Szynwałd, w tym samym charakterze i stopniu służbowym.

Czesław Malinowski, leśniczy w XI st. sł., z nadleśnictwa Jamy, z dniem 1 października 1930 r. do nadleśnictwa Popioły, leśnictwa Pieczenie, w tym samym charakterze i st. sł.

Paweł Fryszka, prowiz. leśniczy w XI st. sł., z nadleśnictwa Dębowo, z dniem 1 października 1930 r. do nadleśnictwa Popioły, leśnictwa Popioły, w tym samym charakterze i st. sł.

Józef Bieliński, leśniczy w XI st. sł., z nadleśnictwa Drewniaczki, z dniem 1 października 1930 r. do nadleśnictwa Wawrzynowo, leśnictwa Gołuń, w tym samym charakterze i st. sł.

Jan Prądzyński, leśniczy w XI st. sł., z nadleśnictwa Ruda, z dniem 1 października 1930 roku do nadleśnictwa Dębowo, leśnictwa Jasionna, w tym samym charakterze i st. sł.

Józef Grzenkowicz, leśniczy w XI st. sł., z nadleśnictwa Popioły z dniem 1 października 1930 r. do nadleśnictwa Drewniaczki, leśnictwa Bojanowo, w tym samym charakterze i st. sł.

Jan Belczewski, prowiz. leśniczy w XI st. sł., z nadleśnictwa Popioły, z dniem 1 października 1930 r. do nadleśnictwa Darzlubie, w tym samym charakterze i st. sł.

Leon Pranczk, leśniczy w XI st. sl., z nadleśnictwa Mirachowo, z dniem 1 października 1930 r. do nadleśnictwa Suleczyno, leśnictwa Kamionka, w tym samym charakterze i st. sł.

Leon Schoennagel, prowiz. urzędnik p. o. adjunkta leśnego w IX st. sł., z D. L. P. Toruń, z dniem 1 października 1930 r. do nadleśnictwa Bartel-Wielki, w tym samym charakterze i st. sł.

Przyjęci:

Józef Maćkowiak, w charakterze praktykanta leśnego z wynagrodzeniem w/g XII st. sł. do nadleśnictwa Wirty z dniem 30 września 1930 r.

Walter Klapper, w charakterze praktykanta leśnego z wynagrodzeniem w/g XII st. sł. do nadleśnictwa Wejherowo z dniem 18 września 1930 r.

Józef Landowski, w charakterze prowizorycznego podleśniczego w XII st. sł. do nadleśnictwa Popioły z dniem 28 września 1930 r.

Ludwik Psyk, w charakterze prowizorycznego podleśniczego p. o. leśniczego w XI st. sł. do nadleśnictwa Ruda, leśnictwa Król. Bryńsk z dniem 1 października 1930 r.

Zwolniony:

Alojzy Zabrocki, leśniczy w XI st. sł., z nadleśnictwa Gniewowo, z dniem 30 września 1930 r.

C. W resorcie Ministerstwa Sprawiedliwości w okręgu Sądu Apelacyjnego w Toruniu.

Mianowani:

Tadeusz Pietrykowski, sędzia Sądu Powiatowego w Toruniu, sędzią Sądu Okręgowego w Toruniu.

Józef Licznerski, sędzia Sądu Powiatowego w Grudziądzu, sędzią Sądu Okręgowego w Bydgoszczy.

Dr. Tadeusz Piziewicz, sędzia Sądu Powiatowego w Toruniu, wiceprokuratorem Sądu Okręgowego w Toruniu.

Dr. Mieczysław Gumiński, sędzia Sądu Powiatowego w Toruniu, wyznaczony Naczelnikiem tegoż Sądu.

Kazimierz Brzuszkiewicz, asesor sądowy w Toruniu, sędzią Sądu Powiatowego w Toruniu.

Jerzy Ścibor Rylski, asesor sądowy w Grudziądzu, sędzią Sądu Powiatowego w Grudziądzu.

Józef Roszczynialski, asesor sądowy w Chojnicach, sędzią Sądu Powiatowego w Chojnicach.

Paweł Martin, asesor sądowy w Toruniu, sędzią Sądu Powiatowego w Toruniu.

Wacław Winnicki, asesor sądowy w Świeciu, sędzią Sądu Powiatowego w Świeciu.

Marjan Knapik, asesor sądowy w Tucholi, sędzią Sądu Powiatowego w Tucholi.

Alfons Kolasiński, asesor sądowy w Nowem, sędzią Sądu Powiatowego w Tczewie.

Przyjęci:

Franciszek Klonowski jako bezpłatny aplikant do Sądu Powiatowego w Świeciu.

Marja Harasimowicz jako bezpłatny aplikant do Sądu Powiatowego w Grudziądzu.

Przeniesieni:

Jan Kulerski, sędzia Sądu Okręgowego w Grudziądzu, do Sądu Okręgowego w Toruniu.

Kazimierz Kopeć, sędzia Sądu Powiatowego w Czersku, do Sądu Powiatowego w Skarszewach.

Zwolnieni:

Mieczysław Łachecki, Prezes Sądu Okręgowego w Grudziądzu, przeniesiony w stan spoczynku na własne żądanie.

Witold Kurowski, Sędzia okręgowy śledczy w Grudziądzu, zwolniony na skutek podania.

Mieczysław Leski, Naczelnik Sądu Powiatowego w Skarszewach, zwolniony na skutek podania.

Zygmunt Goworek, praktykant na stan. III kat. przy Sądzie Apelacyjnym w Toruniu.

Józef Dobrosielski, woźny przy Sądzie Powiatowym w Golubiu.

295.

OGŁOSZENIA SĄDOWE.

a) przetargi przymusowe.

1. Nieruchomość położona w Bobrowie w pow. brodnickim i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Bobrowo, wykaz liczba 24, na imię Stanisława i Marjanny Sobiechów, żyjących w ogólnej wspólności majątkowej — z Bobrowa, powiat Brodnica, zostanie dnia 18 grudnia 1930 o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym sądzie, pokój nr. 40.

Na nieruchomości, obszaru 9 ha, 19 a, 40 mtr.² znajduje się: a) dom mieszkalny z podwórzem, b) stajnia z klepiskiem, c) stodoła z oborą i przybudowaną świniarnią, d) wiatrak, c) szopa. Wartość użytkowa budynków 114 mk., czysty dochód nieruchomości jako podstawa podatku gruntowego 34 talarów — 80/100 talara.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 16 maja 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Brodnica, dnia 13 października 1930 r.

3 K 15/30.

Sąd Powiatowy.

2. Nieruchomość położona w Jabłonowie w powiecie brodnickim i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Sadlinek, karta 111, na imię zamężnej Anny Serowskiej b. owdowiałej Kalisz urodz. Grądzik z Jabłonowa, pow. Brodnica, zostanie dnia 19 grudnia 1930 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym sądzie, pokój nr. 40.

Na nieruchmości obszaru 28 arów, 18 m² znajduje się: a) dom mieszkalny z podwórzem, b) lakiernia, c) szopa, d) chlew z warsztatem siodlarskim i szklarskim, e) chlew, f) dom mieszkalny i handlowy z przybudowlą i podwórzem, wartości użytkowej 3.471 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 17 września 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Brodnica, dnia 13 października 1930 r.

3 K 33/30.

Sąd Powiatowy.

3. Nieruchomość położona w Chojnicach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Chojnice karta 1713 na imię pomocnika technicznego Alojzego Narlocha z Chojnic, zostanie dnia 30 grudnia 1930 r. o godz. 10 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym sądzie, pokój nr. 11.

Nieruchomość Chojnice karta 1713 jest nieruchomością niezabudowaną, położoną w gminie miasta Chojnice, rola przy szosie do Gdańska, mapa 1 parcela 1354/315 ctr. o obszarz 0,1620 ha. z czystem dochodem gruntowym 0,28 talarów, Matrykuła Art. 1279.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej Chojnice karta 1713 dnia 30 lipca 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Chojnice, dnia 13 października 1930 r.

2 K 22/30/6.

Sąd Powiatowy.

4. Nieruchomość położona w Czersku i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Czersk karta 929 na imię Dr. Antoniego Zemkego, zostanie dn. 21 stycznia 1931 r. o godz. 10 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym sądzie, pokój nr. 12.

Nieruchomość wielkości 8,37,54 ha składa się z zabudowanego podwórza, browaru, łąki, ogrodu, roli i pastwiska, czystego dochodu gruntowego 25,29 tal., wartości użytkowej 1479 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 23 października 1929 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Czersk, dnia 26 września 1930 r.

3 K 1/29.

Sąd Powiatowy.

5. Nieruchomość położona w Mlewie, wielkości 20,40,52 ha o czystym dochodzie gruntowym 33,96 talarów i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Mlewo karta 186 na imię Pawła Jurkiewicza i żony jego Rozalji ur. Betyna, zostanie w drodze egzekucji dnia 7 stycznia 1931 r. o godz. 10 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym sądzie, pokój nr. 10.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 30 września 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast

do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Kowalewo, dnia 2 października 1930 r.

1 K 9/30.

Sąd Powiatowy.

6. Nieruchomość położona w Tupadłach powiat morski i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Tupadły tom VII, wykaz I. 163 na imię Konstantyna Ostrzeniewskiego, zostanie dnia 18 grudnia 1930 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym sądzie, pokój nr. 6.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 13 sierpnia 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Puck, dnia 7 października 1930 r.

2 K 4/30.

Sąd Powiatowy.

7. Nieruchomość położona w Chełmnie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Chełmno przedmieście, wykaz L. 11,12,148, na imię Piotra Czaplewskiego, zostanie dnia 15 grudnia 1930 o godz. 11 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 13.

Nieruchomość miejska, zapisana na trzech wykazach hipotecznych, stanowi jedną całość gospodarczą. Obszar wynosi 0,26,66 ha. Wartość użytkowa budynków 552 mk. + 165 mk. + 90 mk.

Zabudowania stanowią: 1) dom mieszkalny, 2) stajnia, 3) 2 otwarte szopy, 4) stodoła, 5) dom mieszkalny, 6) stajnia, 7) dom mieszkalny z przybudówką.

Grunt stanowi ogród klasy 2a.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 11 stycznia 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, ktorych prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwiania się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Chełmno, dnia 22 sierpnia 1930 r.

1. K. 13/29.

Sąd Powiatowy.

8. Nieruchomość położona w Będźmierowicach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Będźmierowice, karta 84 i 149, na imię Józefa Kiedrowskiego, zostanie dnia 12 grudnia 1930 o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 12.

Nieruchomość karta 84 składa się z gospodarki wielkości 13,13,41 ha.

Nieruchomość karta 149 z łąki wielkości 0,79,98 ha.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 14 marca 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty

nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Tych, którym służy prawo sprzeciwiania się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Czersk, dnia 18 września 1930 r.

3. K. 2/30.

Sąd Powiatowy.

9. Nieruchomość położona w Grudziądzu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Grudziądz, karta 1527 o powierzchni 0,11,72 ha, 0,57 talarów czystego dochodu oraz 2700 mk. wartości użytkowej, na imię ks. Jana Falkowskiego i Marji Łojewskiej z Falkowskich, do równych części i praw wpisanych, zostanie w drodze przymusowego wykonania dnia 18 grudnia 1930 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 2 odnośnie do części Marji Łojewskiej.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 31 grudnia 1929 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwiania się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Grudziądz, dnia 30 września 1930 r.

3. K. 37/29.

Sąd Powiatowy.

10. Nieruchomość położona w Bielsku i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Bielsk, tom V., karta 94 na imię Władysława Raczkowskiego i tegoż żony Heleny ur. Wiśniewska, jako współwłaścicieli na mocy ogólnej wspólności majątkowej, zostanie w drodze egzekucji dnia 7 stycznia 1931 r. o godz. 11 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 10.

Nieruchomość wiejska: gospodarstwo rolne, składające się z domu mieszkalnego, podwórza i ogrodu, chlewu, stodoły i roli w łącznym obszarze 24 ha 88 a 20 m² o 86,35 tal. czystego dochodu i 150 mk. rocznej wartości użytkowej, zapisana jest pod art. matrykuły 9 i nr. 34 księgi podatku budynkowego.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 23 czerwca 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwiania się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Kowalewo, dnia 4 października 1930 r.

1. K. 7/30.

Sąd Powiatowy.

11. Nieruchomość położona w Zblewie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Zblewo, karta 277, zabudowana wraz z tartakiem parowym, obszaru 2.55.32 ha, czysty dochód 76 setnich, podatek gruntowy 21 fenigów i 1182 marek wartości użytkowej, na imię Fryc Münchau, Spółka komandytowa w Starogardzie, zostanie dnia 24 stycznia 1931 r. o godzinie 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 16.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 26 marca 1930 r.

Starogard, dnia 18 października 1930 r.

2. K. 4/30.

Sąd Powiatowy.

12. Nieruchomość położona w Minikowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Minikowo, tom II., karta 53 i tom VI., karta 160, na imię Franciszka i Marty małżonków Flatów, zostanie dnia 15 stycznia 1931 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 11.

Nieruchomość składa się z domu mieszkalnego z chlewem, stodołą, podwórzem i ogrodem domowym oraz z roli, łąki, położonym przy wiosce, o łącznym obszarze 0,71,50 ha, przy 1,74 talarach czystego dochodu gruntowego i 36 mk. wartości budynkowej. Nr. matrykuły art. 145 i 41, Nr. 39 księgi podatku domowego.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 25 lutego 1929 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwiania się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Tuchola, dnia 19 lipca 1930 r.

1. K. 17/28.

Sąd Powiatowy.

13. W sprawie przetargu przymusowego nieruchomości Obrowo, karta 29, zapisanej na imię Teodora Słodowskiego, został termin przetargu, wyznaczony na dzień 6 listopada 1930 r., zniesiony. Nowy termin przetargu wyznaczono na dzień 8 stycznia 1931 r.

Tuchola, dnia 11 października 1930 r.

1. K. 13/27.

Sąd Powiatowy.

b) wywołania.

1. Marja Krüger urodzona Ziebarth i rolnik Wilhelm Krüger oboje zamieszkali obecnie w Löwenhagen, koło Królewca oraz Paulina Petersen urodzona Krüger obecnie zamieszkała w Gross-Pöppeln koło Królewca, wszyscy jako jedyni spadkobiercy zmarłego dnia 6 maja 1923 roku w Löwenhagen Ottona Krügera, zastąpieni przez adwokata Połtowicza w Golubiu, wnieśli o wywołanie celem pozbawienia mocy zaginionych listów hipotecznych wystawionych w kwocie 6000 mk. niem. i 4000 mk. niem. na rzecz „Spółki Rolników Parcelacyjnych“, spółdz. z ogr. odpow. w Poznaniu. Hipoteki te są zapisane do łącznej odpowiedzialności w księgach wieczystych Przeszkoda Młyn wykaz 1 i Wielkie Pułkowo wykaz 6 w dziale III pod 15 i 16 wzgl. 12 i 13, oraz przeszły w drodze cesji 21 października 1911 roku i 15 listopada 1909 r. na rzecz śp. Ottona Krügera.

Posiadacza wymienionych dokumentów wzywa się, by najpóźniej w terminie wywoławczym wyznaczonym na dzień 3 lutego 1931 roku o godz. 12 w niżej oznaczonym sądzie zgłosił swe prawa i przedłożył dokumenty, w przeciwnym razie dokumenty będą pozbawione mocy.

Golub, dnia 29 września 1930 r.

3 F. 1/29.

Sąd Powiatowy.

2. Właściciel Bernard Kreft z Kielna, pow. morski, postawił wniosek na wywołanie listu hipotecznego na hipotekę, zapisaną w księdze gruntowej Kielno karta 87 i Kieleńskahuta karta 11 w oddziale III. pod nr. 5 wzgl. 5 w wysokości 5400 mk. niem. na rzecz Spółdziecz. Banku Kaszubskiego w Wejherowie z nieogr. odpowiedzialnością.

Posiadacza tego dokumentu wzywa się, by najpóźniej na terminie w dniu 22 grudnia 1930 r., przed południem o godz. 11 w podpisanym Sądzie (pokój 3) odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie dokumentu.

Wejherowo, dnia 11 października 1930 r.

4 F. 9/30.

Sąd Powiatowy.

3. Pan Jakób Dąbrowski, posiedziciel w Nieżywięciu, powiat Brodnica, przez adwokata Pawłowskiego w Brodnicy jako pełnomocnika procesowego wystąpił z wnioskiem, by uznać za zmarłego Bolesława Górskiego, który na ostatku mieszkał w Nieżywięciu, powiat Brodnica, i zaciągnięty został do 31 p. p. w Altonie.

Wspomnianego zaginionego wzywa się, aby w niżej oznaczonym sądzie stawił się na terminie dnia 15 kwietnia 1931 r. o godz. 12 przed południem, pokój nr. 68, gdyż inaczej zostanie uznany za zmarłego.

Wszyscy, którzyby mieli jaką wiadomość o życiu lub śmierci zaginionego, winni o tem donieść Sądowi, najpóźniej w terminie powyższym.

Brodnica, dnia 14 października 1930 r.
3 F. 4/30.

Sąd Powiatowy.

4. Wyrokiem wykluczającym niżej podpisanego sądu z dnia 21 maja 1930 r., uznano za pozbawione mocy prawnej listy hipoteczne, dotyczące pretensji hipotecznej w łącznej wysokości 8240 mk. niem., zapisanej w księdze wieczystej realności Różnowo wykaz L. 16 w oddziale III pod nr. bież. 12a a podzielonej na:

a) 4120 mk. niem. dla Edwarda Hinza w Różnowie

i b) 4120 mk. niem. razem dla następujących wierzycieli:

1. dla agenta kolej. Augusta Kühna w Jaroszewie 515 mk. niem.;
2. dla Marty, Idy i Augusty, rodzeństwa Zühlke, 515 mk. niem., dla każdej z nich po 171,66 mk. niem.;
3. dla chałupnika Gustawa Kühna w Plewkach 515 mk. niem.;
4. dla kierownika młyna Rudolfa Kühna w Gorzelicach 515 mk. niem., którą to pretensje odstąpiono robotnikowi Jakubowi Kühn w Witten;
5. dla robotnika Jakóba Kühna w Witten 515 mk. niem.;
6. dla bombardiera Ottona Kühna w Inowrocławiu 515 mk. niem.;
7. dla robotnika Emila Kühna w Różnowie 515 niem.

i 8. dla Idy Kühn w Różnowie 515 m. niem.

Chełmno, dnia 9 września 1930 r.
3 F 8/29.

Sąd Powiatowy.

5. W sprawie wywołania weksli na wniosek firmy Herzfeld i Victorius S. A. w Grudziądzu, zastąpionej przez Leona Mikołajskiego, prostuje się po myśli § 319 p. c. tu sądowy wyrok z dnia 20 stycznia 1930 r. w ten sposób, że pozbawiony mocy prawnej weksel płatny jest dnia 2 maja 1928 r., a nie dnia 21 lutego 1928 r.

Grudziądz, dnia 22 marca 1930 r.
3 F 22/28.

Sąd Powiatowy.

6. Franciszek Krzebietke, kupiec w Pucku, postawił wniosek o wywołanie listu hipotecznego odnośnie do hipoteki 7,500 mk. niemieckich z procentami na nieruchomości Puck, wykaz L. 402 księgi wieczystej dział III pod nr. 1, zapisanej na rzecz Józefa Potrykusa, ks. proboszcza w Rogoźnie, powiat Grudziądz.

Posiadacza tego dokumentu wzywa się, by najpóźniej na terminie w dniu 20 kwietnia 1931 r. w południ. o godz. 11 w podpisanym sądzie pokój 6 odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie dokumentu.

Puck, dnia 15 października 1930 r.
3 F 2/30.

Sąd Powiatowy.

7. Przez wyrok wykluczający z dnia 19 sierpnia 1930 r. został pozbawiony mocy list hipoteczny z dnia 28 kwietnia 1908 r. odnośnie do hipoteki, zapisanej w księdze wieczystej Łążyn, tom IX karta 232 w oddz. IIIcim pod nr. 3 dla małżonków Józefa i Rozalji Byszewskich w kwocie jeszcze 2.500 mk. z 5 proc. odsetkami.

Toruń, dnia 22 sierpnia 1930 r.
7 F 6/30.

Sąd Powiatowy.

8. Wyrok wykluczający.

W imieniu Rzeczypospolitej Polskiej.

W sprawie wywoławczej Władysława Sadowskiego, właśc. hotelu w Toruniu, Staromiejski Rynek (Hotel Trzy Korony), zastąpionego przez adwokatów Dra Wiśniewskiego i Bieszka w Toruniu, Sąd Powiatowy w Toruniu przez sędziego Sądu Powiatowego Dra Pikora orzekł:

I. Listy hipoteczne wzgl. gruntowe dotyczące:

1. hipotek, zapisanych w księdze gruntowej nieruchomości Toruń, karta 37, w dziale III, pod nr. 14, 16, 25 i 26, w wysokości 12.000 mk., wzgl. 2.320,83 mk. wzgl. 5.000 mk., wzgl. 7.000 mk. z odsetkami dla Hermana Rappa, dawniej w Toruniu, obecnie Berlin, Hohenschönhausen;

2. długu gruntowego, zapisanego w księdze gruntowej tejże samej nieruchomości w dziale III pod nr. 27, w wysokości 20.000 mk. z odsetkami dla Marji Różyńskiej, dawniej w Toruniu, obecnie w Oliwie;
uznaje się za pozbawiony mocy.

II. Koszty postępowania ponosi wnioskodawca.

Stan faktyczny i powody rozstrzygnięcia.

Wnioskodawca uwiarygodnił zaginięcie dokumentów, w sentencji wyroku wyszczególnionych, jakoteż okoliczności uprawniające go do postawienia wniosku na wywołanie.

Wniosek ten jest dopuszczalny po myśli § 1003 i nast. w związku z § 946 i nast. p. c.

Wywołanie to ogłoszono przez wywieszenie na tablicy sądowej, jak również przez ogłoszenie w Dzienniku Wojewódzkim, z dn. 15 marca 1930 r. nr. 6.

Ponieważ w terminie wywoławczym prawa osób trzecich do powyższych dokumentów nie zostały zgłoszone, wobec tego wniosek o wydanie wyroku wykluczającego jest uzasadniony po myśli § 947 i nast. 1003 i nast. p. c.

Toruń, dnia 9 października 1930 r.

9 F 7/29.

Sąd Powiatowy.

9. Katarzyna Liedtke, robotnica w Świeciu ul. Parowa nr. 11, wystąpiła z wnioskiem, by jej męża Paula Roberta Waltera Liedtkego, który na ostatku mieszkał w Świeciu, i od dnia 21 stycznia 1920 r. zaginął, uznać za zmarłego.

Wspomnianego zaginionego wzywa się, aby w niżej oznaczonym Sadzie stawił się najpóźniej na terminie dnia 13 marca 1931 r. o godzinie 12 przed południem pokój nr. 12, gdyż inaczej zostanie uznany za zmarłego.

Wszyscy, którzyby mieli jaką wiadomość o życiu lub śmierci zaginionego, winni o tem donieść Sądowi, najpóźniej w terminie powyższym.

Świecie, dnia 28 czerwca 1930 r.

3 F. 4/30.

Sąd Powiatowy.

c) postępowanie upadłościowe.

1. Nad majątkiem kupca Bronisława Jelińskiego w Starogardzie wdraża się z dniem 8 października 1930 r. o godz. 11 postępowanie upadłościowe. Zarzadcą masy mianuje się adwokata Reiskego w Starogardzie. Wierzytelność należy zgłaszać najpóźniej do dnia 18 listopada 1930 r. Do zebrania wierzycieli a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 132 ustawy upadłościowej, wyznacza się termin w niżej wymienionym Sadzie na dzień 8 listopada 1930 r. o godz. 10, zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na dzień 29 listopada 1930 r. o godz. 10. Zakazuje się wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy należące do masy upadłościowej, takowych niewydać lub niezapłacić dłużnikowi, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do dnia 5 listopada 1930 r. donieśli zarządcy masy o posiadaniu takowych.

2 N. 5/30.

Sąd Powiatowy w Starogardzie.

2. Co do majątku Spółdzielni „Rolnik" w Lubiczu, Spółdzielnia z ogr. odpow., wdraża się z dniem dzisiejszym, t. j. z dniem 7 października 1930 o godz. 12 postepowanie upadłościowe, ponieważ Spółdzielnia stała się niewypłacalną.

Zarzadcą masy upadłościowej mianuje się Karola Mazura w Toruniu, Mickiewicza 74.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do dnia 15 grudnia 1930.

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestji, wymienionych w § 132 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sadzie termin na dzień 3 listopada 1930 r., o godz. 11, zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na dzień 30 grudnia 1930 o godzinie 11.

Wszystkim, którzy posiadaja jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu wzglednie uiszczać się z długu, a nawet poleca się, aby najpóźniej do dnia 15 grudnia 1930 donieśli zarzadcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żadać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

5. N. 24/30/10.

Sąd Powiatowy w Toruniu.

d) zapisy w rejestrze majątkowym.

1. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano, że małżonkowie: rolnik Adolf Wiśniewski i Marta ur. Binczyk z Konarzyn gospodarz Augustyn Mosolf i Rozalja urodz. Hoppe z Granowa, gospodarz Bolesław Knitter i Leokadia ur. Lipska z Lipy rolnik Jan Theus i Marja ur. Konitzer z Ogorzelin, rob. Antoni Kocińsk i Anna ur. Schreiber z Granowa rolnik

Stanisław Narloch i Teodozja ur. Zychska z Lubni, chałupnik Marcin Szyszka i Katarzyna ur. Cupa z Swornegać, robotnik Otton Eichstaedt i Emma ur. Hoeppner z Moszczenicy, gospodarz Marceli Gostomski i Marta ur. Kulesza z Wysokiej Zaborskiej, roln. Jan Pobłocki i Katarzyna ur. Zakrzewska z Kosobud, rolnik Władysław Kulesza i Bolesława ur. Janikowska z Czyczków, gospodarz Jan Grabski i Juljanna ur. Januszewska z Czyczków, konduktor kolejowy Konstanty Wałdoch i Amanda Buschatz z Chojnic, rolnik Józef Richter i Rozalja Stroodt z Gockowic, gospodarz Stanisław Lepak i Leokadja ur. Warnke owdowiała Kopp-Ostrowska z Orlika, rolnik Franciszek Grzonka i Anna ur. Sielska z Mogiela, rolnik Leon Megier i Anna ur. Hamernik z Skoszewa, gospodarz Jan Stole i Katarzyna ur. Czapiewska z Główczewic, rolnik Szymon Prądziński i Juljanna ur. Hamernik z Swornegać, urzędnik kolejowy Andrzej Warsiński i Marta ur. Sucharska z Brus, zawarli ogólną wspólność majątkową .

Małżonkowie: piek. Jan Broc i Agnieszka z Barańczyków — Borawa z Wiela, piekarz Jan Zawacki i Walerja ur. Dąbrowska z Konarzyn, zawarli zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem zawiadywania i użytku majątku żony przez męża.

Małżonkowie: gospodarz Otton Czapiewski i Marja ur. Januszewska z Grunsbergu, zawarli zupełny rozdział majątkowy.

Małżonkowie: cieśla Alojzy Drążkowski i Anastazja ur. Ostrowska z Pawłowa, zawarli ogólną wspólność majątkową z tem, że wspólność rozwiązuje się z chwilą śmierci jednego z małżonków".

Chojnice, dnia 20 maja 1930 r.

Sąd Powiatowy.

2. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych pod liczbą 282 wpisano dziś: Małżonkowie Jan Hanych rolnik z Ostrowitego i Barbara z domu Zapór umową notarjalną z dnia 23 stycznia 1930 zawarli ogólną wspólność majątkową z tem, że na wypadek śmierci jednego z małżonków dalsza wspólność jest wykluczona.

Golub, dnia 5 września 1930 r.
R. M. 282.

Sąd Powiatowy.

3. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych pod liczbą 284 wpisano dziś:

Małżonkowie Adolf Damrau, rolnik z Kujawy i Eliza z domu Templin, umową notarjalną z dnia 28 lipca 1930 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z tem, że na wypadek śmierci jednego z małżonków dalsza wspólność jest wykluczona.

Golub, dnia 3 października 1930 r.
1 R. M. 284.

Sąd Poiwatowy.

4. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś co do małżonków Józefa Wojcikiewicza, kupca w Tucholi i Marji urodz. Gatz, że mocą wyroku z dnia 26 kwietnia 1930 zniesiono wspólność majątku.

Tuchola, dnia 30 sierpnia 1930 r.
R. M. 905/6.

Sąd Powiatowy.

5. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych wpisano: Jan Kochanowski, rolnik, i jego żona Genowefa z Chabowskich w Jabłówku, umową z dnia 9 maja 1930 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności majątkowej.

Starogard, dnia 25 września 1930 r.
1 R. M. 231.

Sąd Powiatowy.

6. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych wpisano: Władysław Wincenty Kaliszewski, rolnik, i jego żona Bronisława z Umerskich w Borzechowie, umową z dnia 21 sierpnia 1930 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności majątkowej.

Starogard, dnia 25 września 1930 r.
1 R. M. 232.

Sąd Powiatowy.

7. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych wpisano: Jan Jaekel, rolnik, i jego żona Marta, ur. Szczodrowska w Pączewie, umową z dnia 10 października 1930 zawarli ogólną wspólność majątkową.

Starogard, dnia 11 października 1930 r.
1 R. M. 233.

Sąd Powiatowy.

8. W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś pod nr. 324: Kupiec Chaim Szlama Szafirsztejn i żona Chawa, z d. Szafirsztejn, oboje z Tczewa, umową notarjalną z dnia 14 maja 1930 r. ustanowili rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa

zarządu i użytkowania majątku żony przez męża.

Tczew, dnia 31 maja 1930 r.
5 R. M. 324.

Sąd Powiatowy.

9. W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś pod nr. 326: rzeźnik Brunon Sprung i jego żona Juljanna, z domu Szulc z Tczewa, umową notarjalną z dnia 5 marca 1930 ustanowili zupełny rozdział majątkowy.

Tczew, dnia 23 sierpnia 1930 r.
5 R. M. 326.

Sąd Powiatowy.

10. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś pod nr. 327: Osadnik Robert Gdaniec i tegoż żona Katarzyna z domu Warczak, oboje z Damaszek pow. Tczew, umową małżeńską z dnia 28 lipca 1930 r. ustanowili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem zarządu i pobierania użytków z majątku żony ze strony męża.

Tczew, dnia 8 września 1930 r.
5 R. M. 327.

Sąd Powiatowy.

11. W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś pod nr. 328: Nadasystent kolejowy Bronisław Wrycza i jego żona Klara, z domu Renk, oboje z Tczewa, umową małżeńską z dnia 14 sierpnia 1930 r. ustanowili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i pobierania użytków przez męża nad majątkiem żony.

Tczew, dnia 22 września 1930 r.
5 R. M. 328.

Sąd Powiatowy.

12. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś pod nr. 329: Rolnik Władysław Mikołajski i jego żona Rozalja z domu Kelpin, oboje z Dalwina pow. Tczew, umową notarjalną z dnia 7 sierpnia 1930 umówili ogólną wspólność majątkową.

Tczew, dnia 6 października 1930 r.
5 R. M. 329.

Sad Powiatowy.

13. W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś pod nr. 330: Wacław Karaban, starszy posterunkowy Policji Państwowej, i tegoż żona Monika z domu Mazella, oboje z Tczewa, umową małżeńską z dnia 23 lipca 1930 ustanowili ogólną wspólność majątkową.

Tczew, dnia 6 października 1930 r.
5 R. M. 330.

Sąd Powiatowy.

14. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych nr. 1118 zapisano w dniu 18 października 1930 r. co następuje: Karol i Augusta z Hohlwegów, małżonkowie Hube, rolnicy z Ludowic, powiat Wąbrzeźno, umówili ogólną wspólność majątkową wedle przepisów ustawy cywilnej na czas trwania małżeństwa.

Wąbrzeźno, dnia 20 października 1930 r.
2 R. M. 1118.

Sąd Powiatowy.

e) zapisy w rejestrze stowarzyszeń.

1. Do tutejszego rejestru stowarzyszeń pod nr. 3 Rst. 33 przy towarzystwie: „Sport Club S. C. G.“ w Grudziądzu zapisano, że uchwałą walnego zebrania z dnia 5 czerwca 1929 zmieniono statut, a mianowicie §§ 1, 7, 8 i 9.

W skład zarządu wchodzą: G. Duday, właściciel fabryki jako 1 przewodniczący; Gustaw Meyer jako 2 przewodniczący; Richard Holz jako 1 sekretarz; H. Domke jako 2 sekretarz; Erich Riebold jako 1 kasjer; Maks Ehrlich jako 2 kasjer.

Grudziądz, dnia 23 sierpnia 1930 r.
3. Rst. 33.

Sąd Powiatowy.

2. Do tut. rejestru stowarzyszeń wpisano dziś: Kurkowe Bractwo Strzeleckie w Chełmży. R. St. 9.

Chełmża, dnia 8 maja 1930 r.

Sąd Powiatowy.

3. W tutejszym rejestrze stowarzyszeń, Towarzystwo Wioślarskie w Starogardzie, wpisano: Na walnem zebraniu w dniu 7 maja 1930 zostali wybrani do zarządu: Edgar Schultz — przewodniczący, Hans Kauffmann — protokólant, Fritz Woyke sen. — skarbnik, Klemens Negowski — taborowy, Max Münchau — gospodarz, Józef Nehring — ławnik, Karol Kunkel — zastępca członków nieczynnych.

Starogard, dnia 18 września 1930 r.

Sąd Powiatowy.

4. W tutejszym rejestrze stowarzyszeń przy Kasie Samopomocy Niższych Funkcjonarjuszy Policji Państwowej Województwa Pomorskiego wpisano: Wedle uchwały z dn. 23 marca 1929 r. firma brzmi: Kasa Samopomocy Szeregowych Policji Państwowej Województwa Pomorskiego w Toruniu.

Toruń, dnia 25 lutego 1930 r.

Sąd Powiatowy.

f) różne:

Okręgowy Urząd Ziemski w Grudziądzu złożył do depozytu wynagrodzenie za część nieruchomości Kłanino wykaz L. 100 i Połchówko wykaz L. 2 wielkości 3.00 ha przymusowo wykupionej na podstawie ustawy o reformie rolnej. Wynagrodzenie to ustalone zostało orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 22 września 1930 r. na 92.900,96 złotych (słownie dziewięćdziesiąt dwa tysiące dziewięć set złotych i 96 groszy).

Do rozdziału powyższego wynagrodzenia wyznacza się termin na dzień 11 grudnia 1930 o godz. 10 w tutejszym Sądzie, pokój nr. 6. Wierzyciele, szukający zaspokojenia z wynagrodzenia roszczeń w hipotece nieujawnionych, winni zgłosić się najpóźniej w terminie wyznaczonym do rozdziału pod tym rygorem, że w razie niezgłoszenia rozdział wynagrodzenia nastąpi wedle stanu ujawnionego w hipotece z pominięciem ich roszczeń a roszczenia oparte na prawie publicznem stracą uprzywilijowane pierwszeństwo i znaleść będą mogły zaspokojenie tylko z reszty wynagrodzenia, jakie pozostanie po zaspokojeniu wierzycieli hipotecznych.

Puck, dnia 8 października 1930 r.

2. J. 4/30.

Sąd Powiatowy.

296.

Obwieszczenie Starosty Krajowego Poznańskiego z dnia 22 października 1930 r. o zwołaniu Zgromadzenia Zakładu Ubezpieczeń od Wypadków w Rolnictwie.

Na podstawie § 11 Statutu Zakładu Ubezpieczeń od Wypadków w Rolnictwie z dnia 12 marca 1923 r. podaję do wiadomości, że Zgromadzenie Zakładu Ubezpieczeń od Wypadków w Rolnictwie odbędzie się w czwartek, dnia 18 grudnia 1930 r. o godz. 11 w Poznaniu w sali posiedzeń gmachu Starostwa Krajowego, Aleje Marcinkowskiego 29, I ptr.

Porządek obrad (tymczasowy): 1) Zagajenie; 2) Sprawdzanie legitimacyj delegatów; 3) Odczytanie protokółu z ostatniego Zgromadzenia; 4) Sprawozdanie za rok 1929; 5) Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej; 6) Komunikaty Zarządu Głównego; 7) Zamknięcie obrad.

Nr. 4370/XII.

Zakład Ubezpieczeń od Wypadków w Rolnictwie w Poznaniu
(—) Begale
Starosta Krajowy Poznański.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY

Ogłoszenia o zaginięciu dokumentów.

1. Jan Rogowski, zamieszkały w Zgniłobłotach w powiecie brodnickim, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A. Nr. 661.592.

2. Wojciech Raca z Karsina zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 658.092.

3. Leon Janicki, handlarz w Jabłonowie przy ulicy Szczepańskiej, zgubił dnia 21 września 1930 r. między godzinami 9,30 a 10 przy okienku Ekspedycji Towarowej w Jabłonowie portfel, zawierający książeczkę wojskową, świadectwo przemysłowe i inne dokumenty oraz 400 zł. w gotówce. Prosi uczciwego znalazcę o zwrot za wysokiem wynagrodzeniem.

4. Tomasz Bereza, strażnik graniczny, zamieszkały w Kuźnicy na Helu w powiecie morskim, zgłasza zagubienie legitymacji służbowej Nr. 2059, wystawionej przez Pomorski I. O. Straży Granicznej, prosząc znalazcę o zwrot pod powyższym adresem.

5. Hugon Kuchenbecker z Przechowa w powiecie świeckim zgłasza zagubienie tabliczki rowerowej Świecie Nr. 4615.

6. Stefan Białecki z Przechowa zgłasza skradzenie tabliczki rowerowej Świecie Nr. 399.

7. Jan Galewski z Chełmży zgłasza skradzenie roweru, Nr. fabryczny 3320, wraz z tabliczką rowerową Toruń Nr. 483.

8. Lucjan Krzewski, zamieszkały w Grudziądzu przy ul. Nadgórnej nr. 25, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej, wydanej w r. 1923 przez P. K. U. Siedlce.

Komunikat o zaleceniu książki.

Ukazała się praca Dr. Stanisława Kłuska i Wawrzyńca Gaertnera, urzędników Magistratu m. Poznania, pod tytułem „Polskie Ustawodawstwo Przemysłowe".

Wydawnictwo to obejmuje na 837 stronach najpierw tekst rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej o prawie przemysłowem z przytoczeniem przy każdym artykule „Uzasadnienia“ ustawodawcy z objaśnieniami szczegółowemi (rozporządzenia wykonawcze, odsyłacze, uwagi). Następują dodatki, zawierające przepisy wykonawcze i uzupełniające, w ujęciu systematycznem i przejrzystem, między innemi instrukcja dla władz przemysłowych, instrukcja techniczna (ze wskazówkami miarodajnemi przy sporządzaniu projektów zakładów przemysłowych i zatwierdzaniu ich urządzenia), wzory statutów korporacyj, cechów, związków korporacyjnych, kasy zapomogowej itd. Uwzględniono także ogólne ustawy, dotyczące pośrednio prawa przemysłowego, jak przepisy o postępowaniu administracyjnem, karno-administracyjnem i o przymusowem postępowaniu w administracji, o ochronie pracy, przepisy sanitarne, weterynaryjne, bezpieczeństwa ogniowego, probiercze, o kotłach parowych, o miarach i inne.

Obszerny skorowidz na końcu książki, w którym oprócz poszczególnych przedmiotów przemysłowych zaznaczono wszystkie wzmianki książki, odnoszące się do gminy, miasta, szkół, egzaminów, terminów, i t. d., ułatwia w znakomity sposób orjentację.

Praca ta jest bardzo pożytecznym podręcznikiem dla Magistratów, większych gmin wiejskich, a w szczególności dla władz przemysłowych I instancji (starostwa i magistraty miast wydzielonych).

Książkę nabyć można w wydawnictwie, Poznań, ul. Rybaki 18. Cena egzemplarza wynosi 28 zł., plus koszta zaliczenia.

Licytacja niedoręczalnych przesyłek pocztowych.

W środę, dnia 5 listopada 1930 r., o godzinie 10-ej przed południem odbedzie sie w gmachu Dyrekcji Poczt i Telegrafów w Bydgoszczy licytacyjna sprzedaż przedmiotów, stanowiących zawartość niedoręczalnych przesyłek pocztowych.

Sprzedaż licytacyjna obejmować będzie przeważnie używaną odzież, bieliznę, obuwie i inne drobne przedmioty.

Dyrekcja Poczt i Telegrafów w Bydgoszczy.

Adres redakcji i administr.: „Pom. Dziennika Wojewódzkiego“: Pomorski Urząd Wojewódzki, Toruń. tel. 78
Prenumerata: za rok 15,— zł, za kwartał 4,— zł. Cena niniejszego numeru 75 gr.
Cena ogłoszeń: wiersz jednołamowy 60 groszy.
Czcionkami Pomorskiej Drukarni Rolniczej S. A. w Toruniu.